

最適化基礎

第11回

最小費用流問題

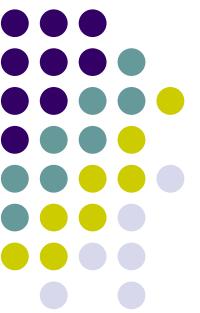
最大重みマッチングとオークション

塩浦昭義

東京工業大学 社会工学専攻 准教授

shioura.a.aa@m.titech.ac.jp

<http://www.soc.titech.ac.jp/~shioura/teaching>



最小費用流問題

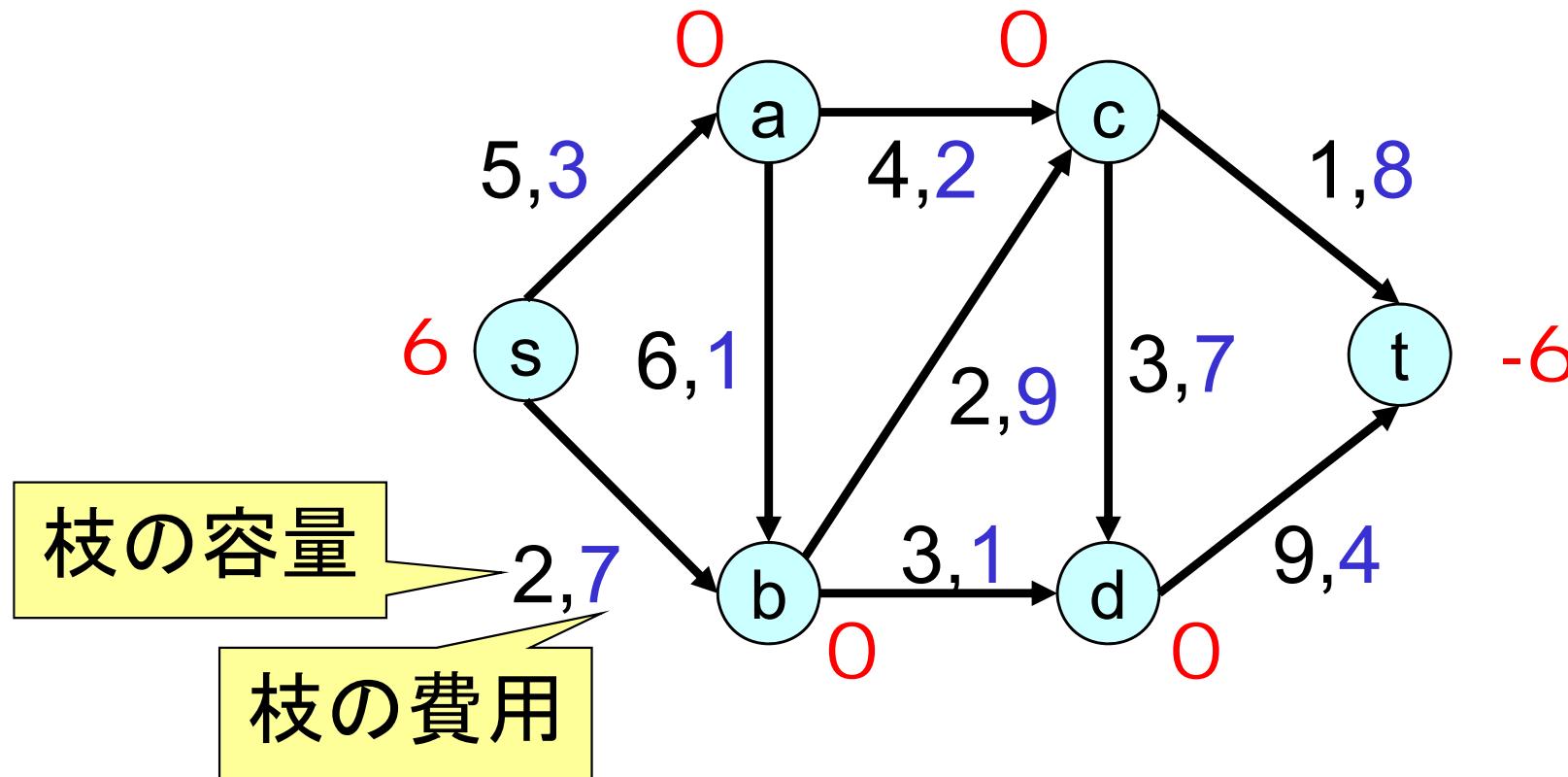
入力: 有向グラフ $G = (V, E)$

各頂点 $i \in V$ の供給・需要量 b_i (ただし b_i の和は0)

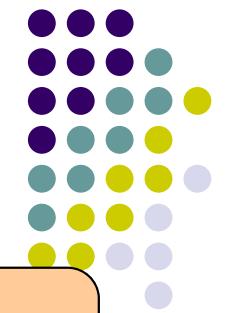
($b_i > 0 \rightarrow i$ は供給点, $< 0 \rightarrow i$ は需要点, $= 0 \rightarrow i$ は通過点)

各枝 $(i, j) \in E$ の容量 $u_{ij} \geq 0$, 費用 c_{ij}

出力: 需要供給を満たすフローで総費用が最小のもの



最小費用フロー問題: 定式化



目的: 最小化 $\sum_{(i,j) \in E} c_{ij} x_{ij}$

(各枝の費用
× フロー量) の和

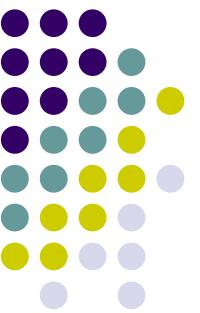
条件 $0 \leq x_{ij} \leq u_{ij} \quad ((i,j) \in E)$

各枝の容量条件

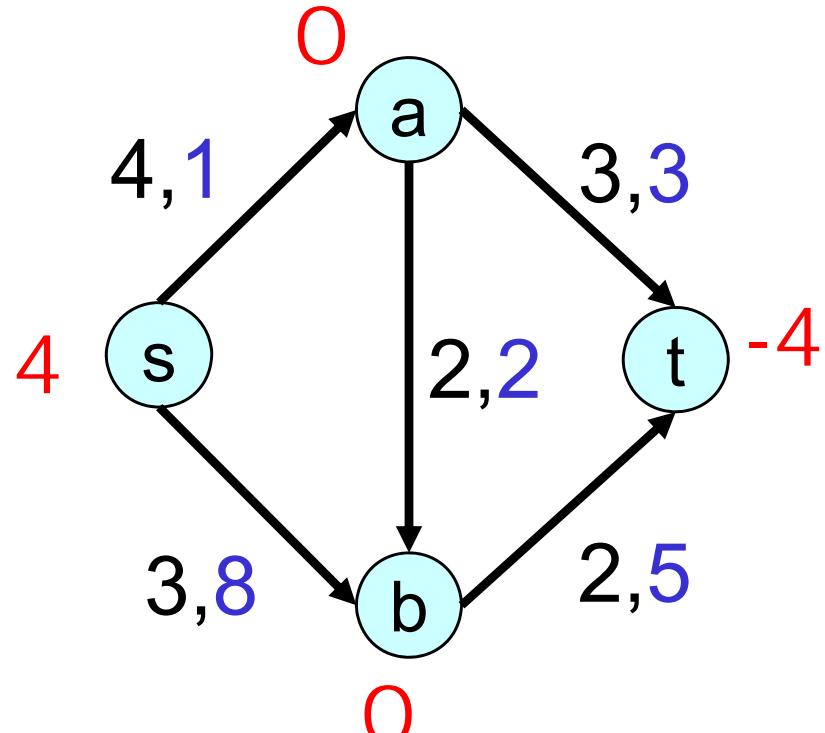
$$\sum_{j} \{x_{kj} \mid (k,j) \text{ は } k \text{ から出る枝}\} - \sum_{i} \{x_{ik} \mid (i,k) \text{ は } k \text{ に入る枝}\} = b_k \quad (k \in V)$$

各頂点での
流量保存条件
(需要供給量に
関する条件)

これも線形計画問題

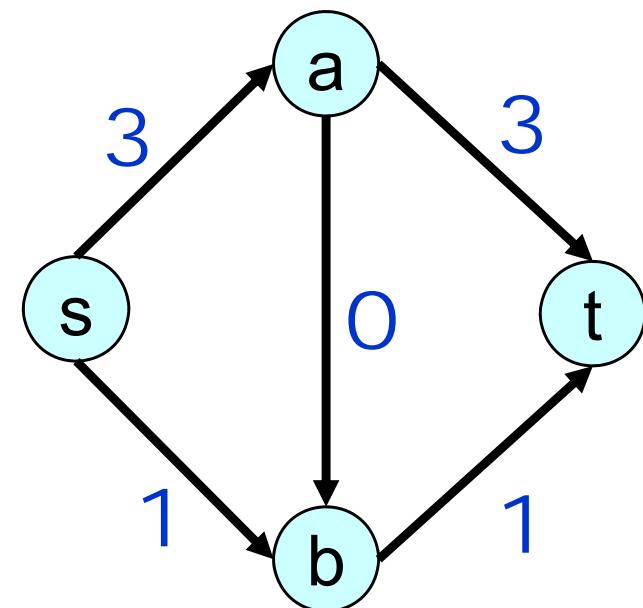


フローの最適性判定



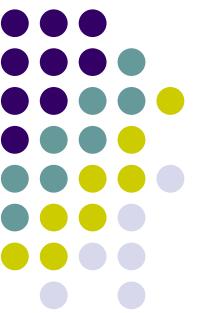
問題例

フローの例



フローの費用 = 25
最小か？

どうやって最小費用フローであることを判定するか？
———— 残余ネットワークの利用



残余ネットワークの作り方(その1)

最大流のときとほとんど同じ作り方

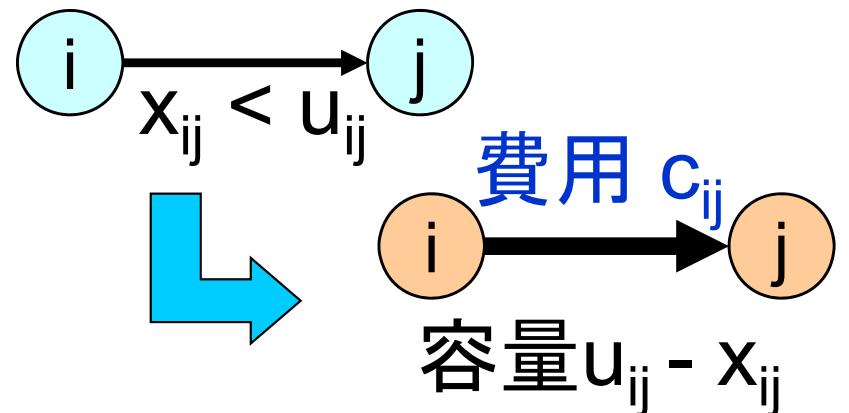
$x = (x_{ij} \mid (i,j) \in E)$: 現在のフロー

→ フロー x に関する残余ネットワーク $G^x = (V, E^x)$
 $E^x = F^x \cup R^x$

順向きの枝集合

$F^x = \{ (i, j) \mid (i, j) \in E, x_{ij} < u_{ij} \}$

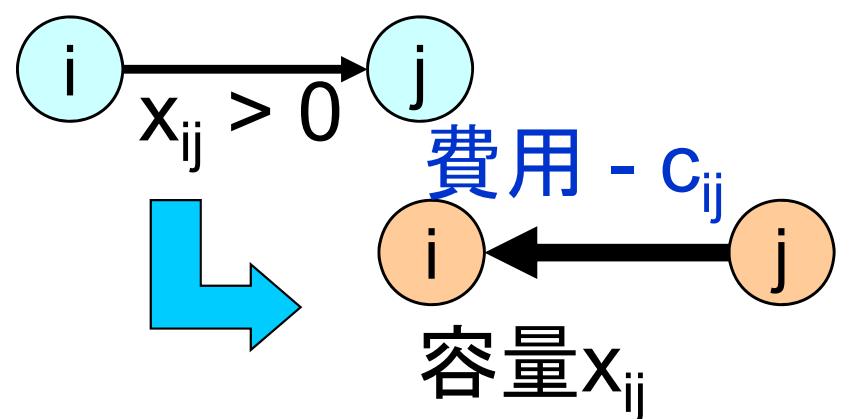
容量 $u^x_{ij} = u_{ij} - x_{ij}$, 費用 c_{ij}



逆向きの枝集合

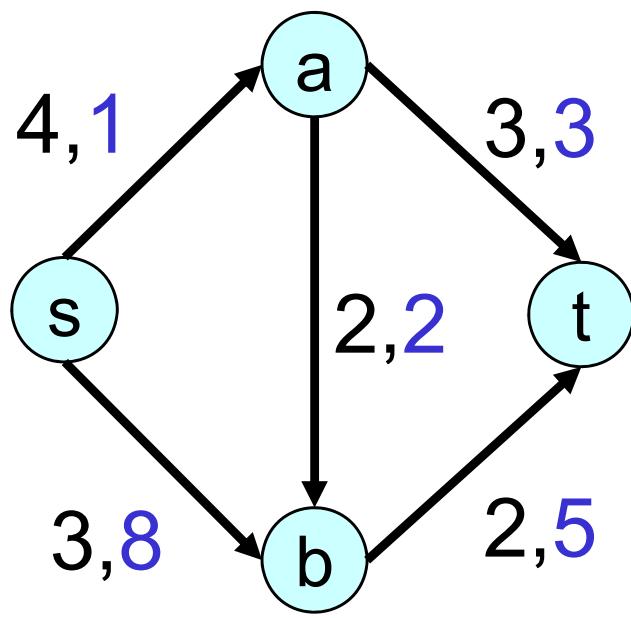
$R^x = \{ (j, i) \mid (i, j) \in E, x_{ij} > 0 \}$

容量 $u^x_{ji} = x_{ij}$, 費用 - c_{ij}

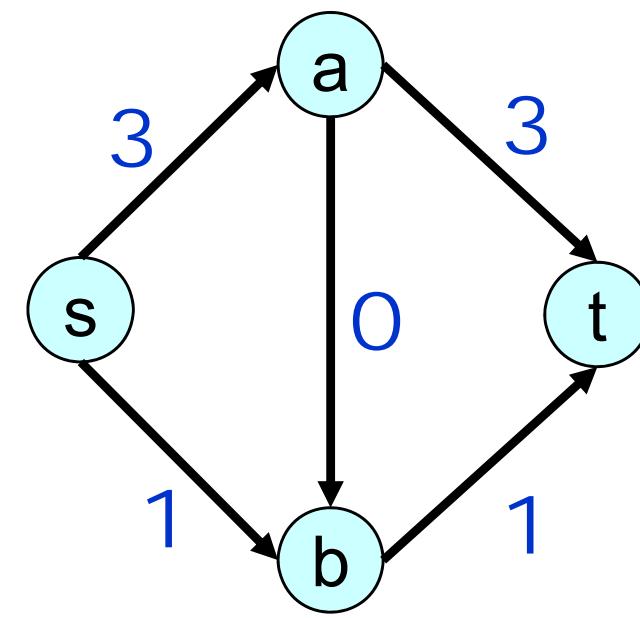




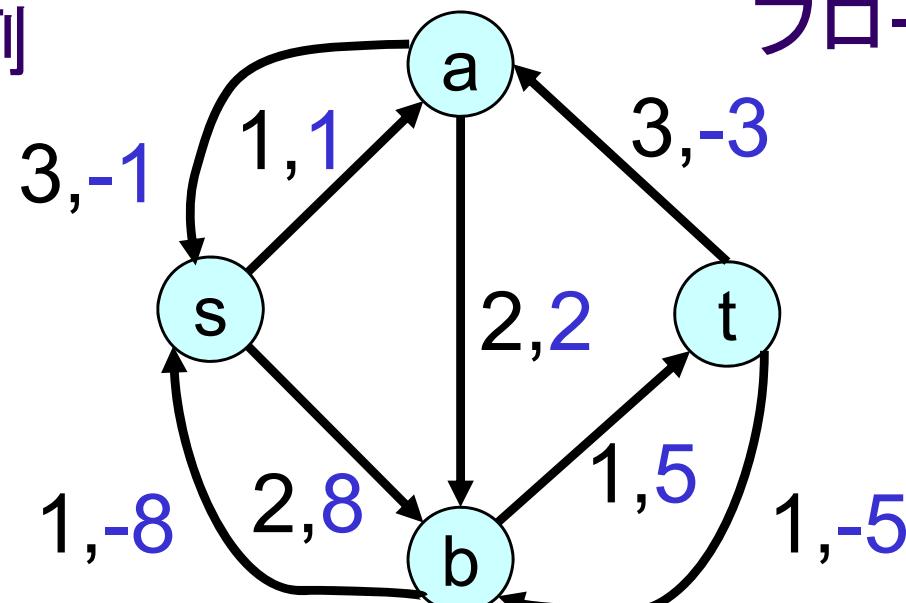
残余ネットワークの作り方(その2)



問題例



フローの例



残余ネットワーク



残余ネットワークの性質(1)

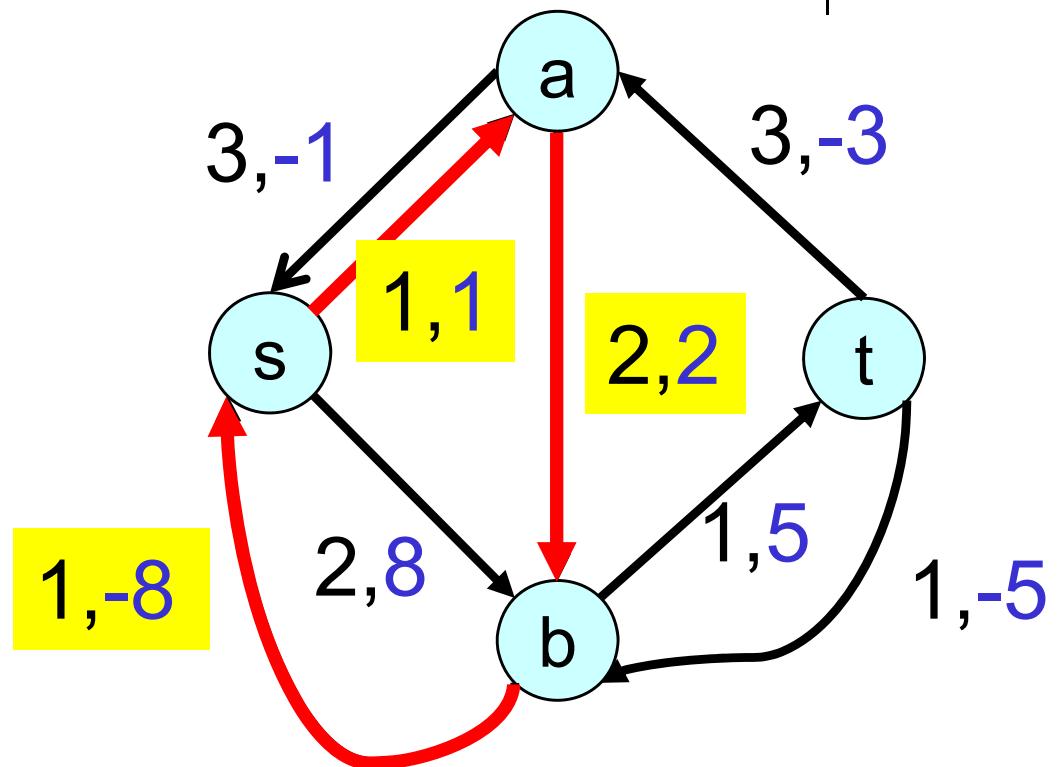
残余ネットワークの閉路に注目

閉路の容量 α

=閉路に含まれる枝の
容量の最小値 = 1

閉路の費用 γ

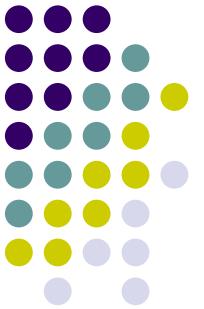
=閉路に含まれる枝の
費用の和 = -5



定理 1 : 残余ネットワークに費用が負の閉路が存在

⇒ フローの費用を減少させることが可能

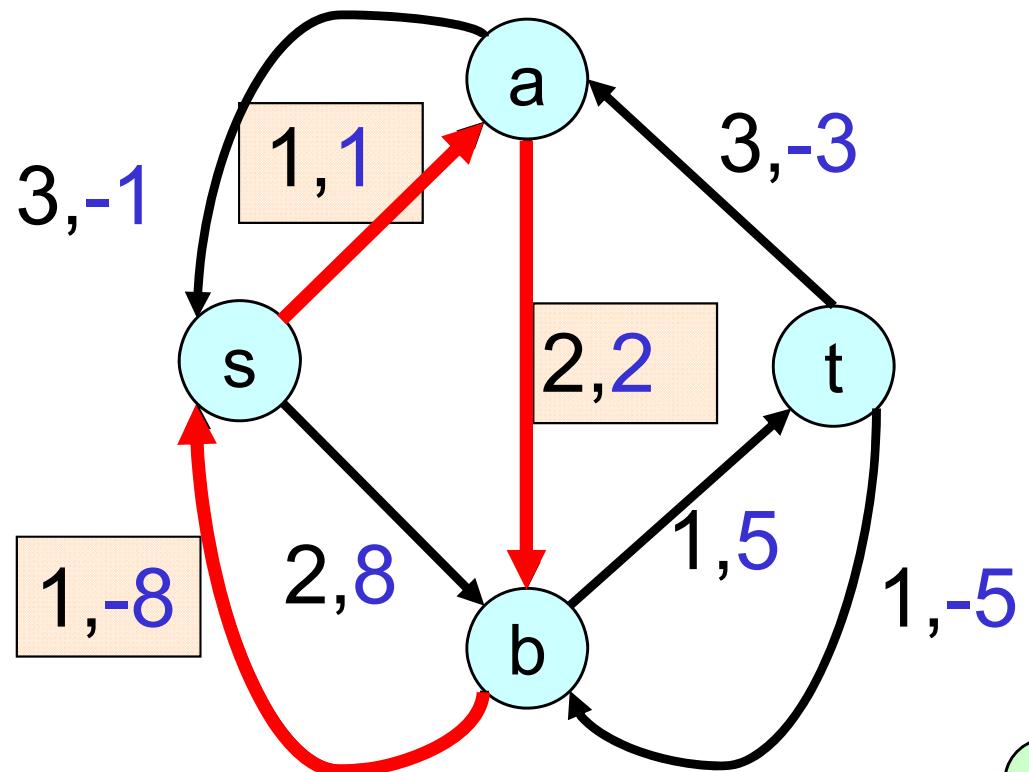
⇒ 現在のフローは費用最小でない



定理1の証明の概略

費用が負の閉路を用いて、フローの費用を減少できる

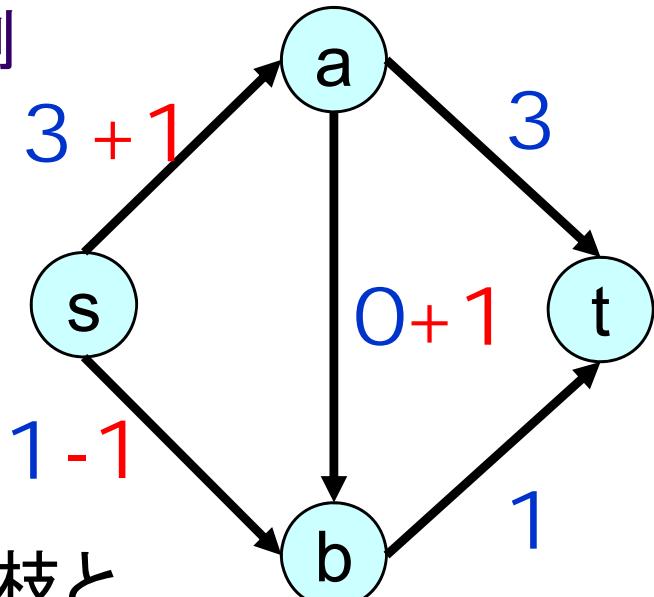
残余ネットワーク



閉路の容量 $\alpha = 1$

閉路の費用 $\gamma = -5$

フローの例



閉路の枝と

同じ向き \Rightarrow フロー値に $+ \alpha$

逆の向き \Rightarrow フロー値に $- \alpha$

無関係 \Rightarrow フロー値は 不変

この更新により、フローの費用は

$\alpha \gamma (= -5)$ 变化

(より費用の小さいフローを得る)



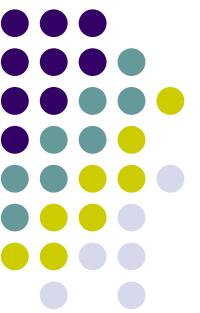
残余ネットワークの性質(その3)

以上の議論より、以下が成り立つ

定理1 : 残余ネットワークに**費用が負の閉路**が存在
⇒ フローの**費用を減少させ**ることが可能
⇒ 現在のフローは**費用最小でない**

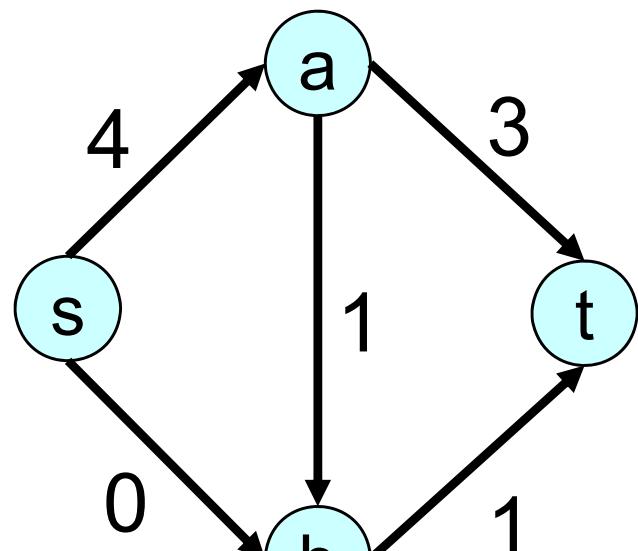
実は、逆も成り立つ(証明は省略)

定理2 : 現在のフローは**費用最小でない**
⇒ 残余ネットワークに**費用が負の閉路**が存在

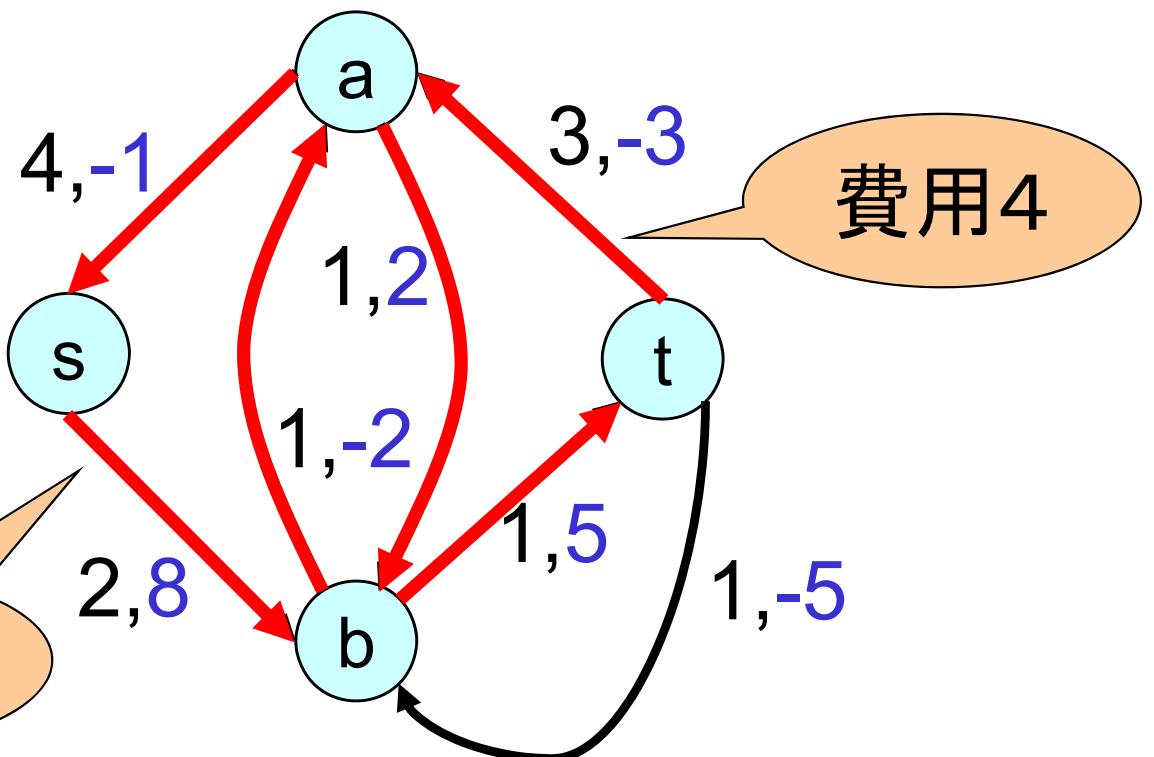


残余ネットワークの性質(その4)

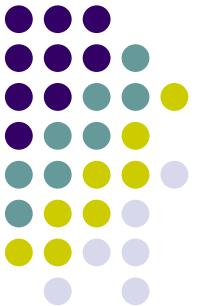
修正後のフロー



残余ネットワーク



費用が負の閉路がない
⇒ 現在のフローは**費用最小**



負閉路消去アルゴリズム

最小費用フローを求めるためのアルゴリズム

ステップ0: 人工問題を解いて、需要供給量を満たすフローを求める

ステップ1: 現在のフローに関する残余ネットワークを作る

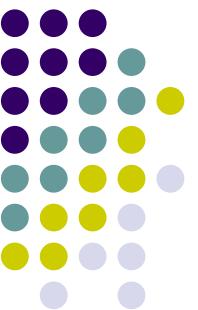
ステップ2: 残余ネットワークに費用が負の閉路が存在しない

⇒ 現在のフローは費用最小(終了)

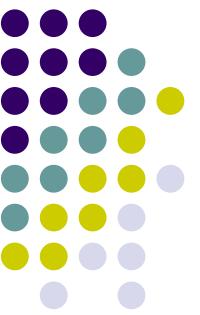
ステップ3: 残余ネットワークの費用が負の閉路を求め、

それを用いて現在のフローを更新する

ステップ4: ステップ1へ戻る

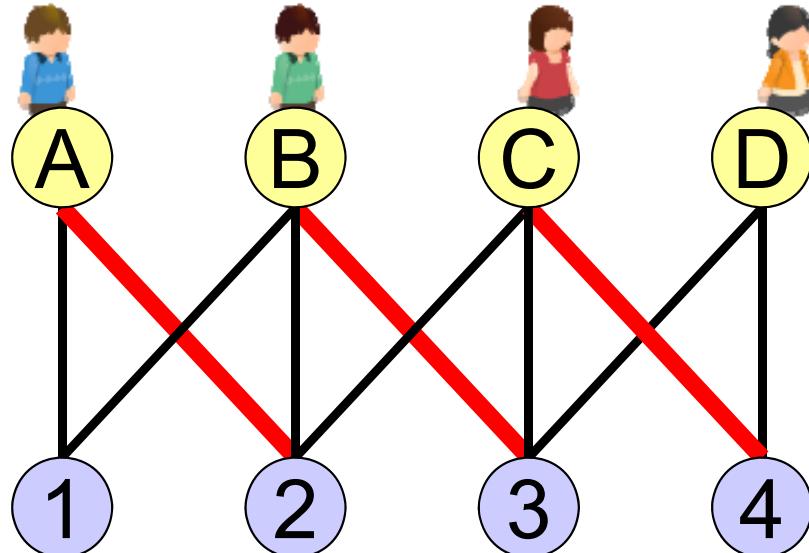


最大重みマッチング問題と 複数財オークションの接点



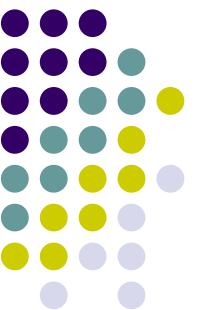
最大重みマッチング(復習)

- m 個の品物を, n 人に割り当てる
 - 全ての品物を割り当てる必要なし, 全員に割り当てる必要なし
- 各希望者 i は, 欲しい品物 j とその**満足度** $w(i,j)$ のリストを提示
→その中の高々一つを割り当てる
- **満足度の合計が最大**になるように, 商品を割り当てたい



$w(i,j)$	A	B	C	D
①	2	2		
②	9	4	6	
③		8	7	5
④			9	5

U =希望者全て, V =品物全て, E =グラフの枝全て

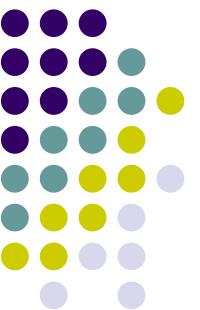


複数財オークション

- m 個の財(品物)を同時にオークションにかける
 - 財をすべて売る必要なし, 全員が買う必要なし
- 各参加者 i は, 欲しい財 j とその評価価格 $w(i,j)$ のリストを提示
- オークション主催者は, 各財の「適切な」価格 $p(j)$ を求める
- この価格の下で,
各参加者 i は利得 $w(i,j)-p(j)$ 最大の財 j をひとつ購入

「適切な」価格とは? → 均衡価格

オークションの目的: 均衡価格を求める



均衡価格

定義: 価格 $p(j)$ ($j \in V$) は**均衡価格**

↔ 次の条件を満たすマッチング $M \subseteq E$ が存在

- 各財 $j \in V$ に対し,
 - j がマッチングに含まれない $\rightarrow p(j) = 0$ (価値ゼロ)

- 各参加者 i に対し,
 - 最大利得 $\max_{j \in V} \{w(i, j) - p(j)\} > 0$
 $\rightarrow \exists j_i \in V: (i, j_i) \in M, w(i, j_i) - p(j_i) = \text{最大利得}$
 - 最大利得 = 0, $\exists j_i \in V: (i, j_i) \in M$
 $\rightarrow w(i, j_i) - p(j_i) = \text{最大利得}$
 - 最大利得 < 0 $\rightarrow i$ はマッチングに含まれない

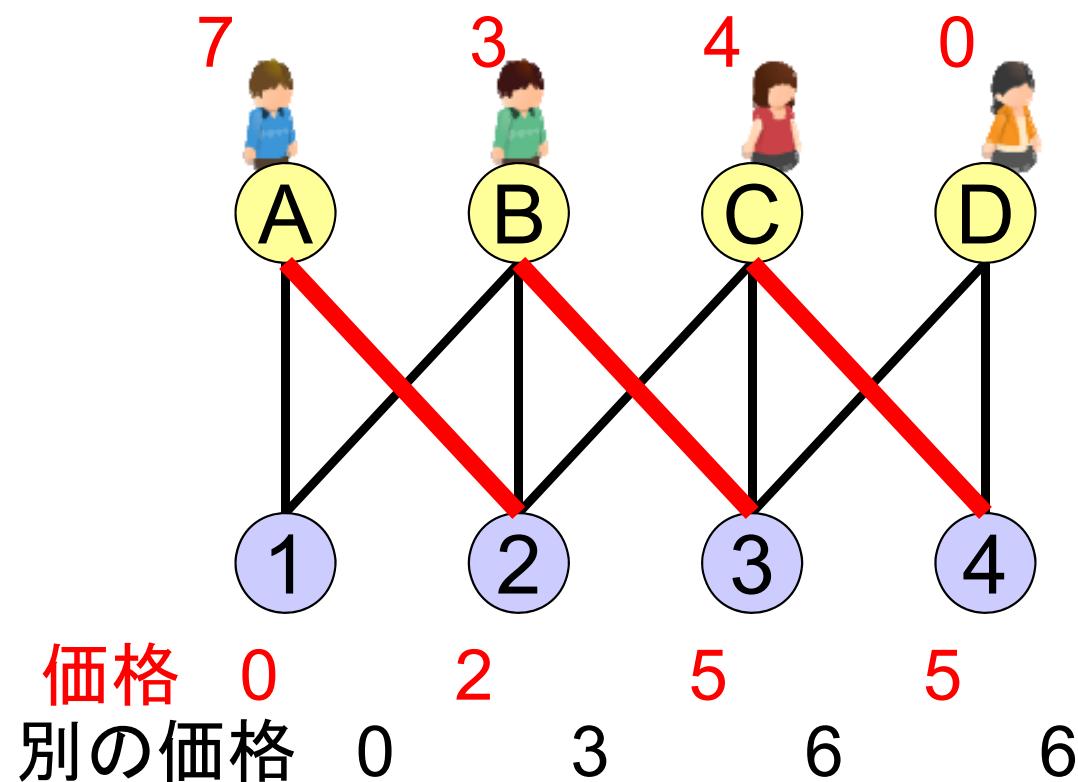
最も良い財を
もらえる

注意: 均衡価格は複数存在することもありうる



均衡価格の例

最大利得



均衡価格を
どうやって求めるか？



最大重みマッチングの最適性条件

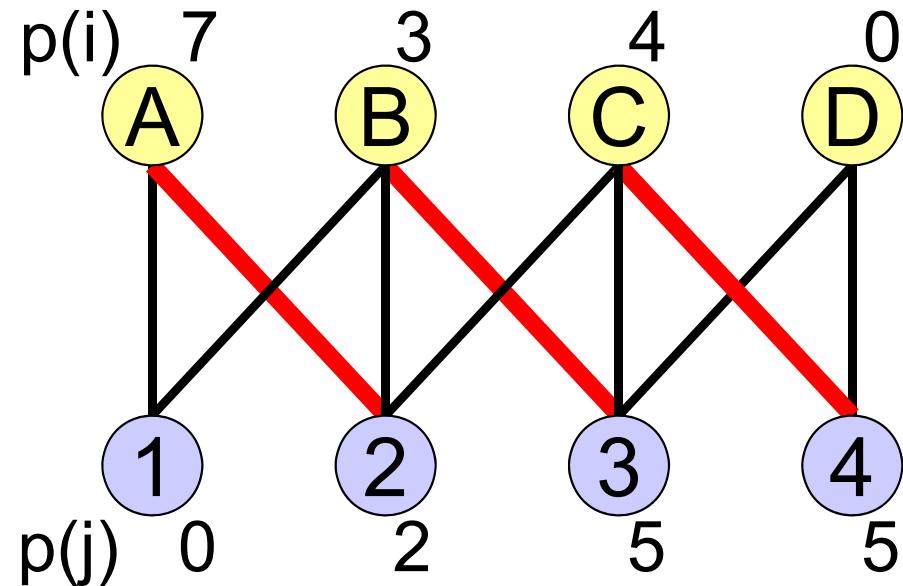
U =希望者全て, V =財全て, E =グラフの枝全て

定理：枝集合 $M \subseteq E$ は最大重みマッチング

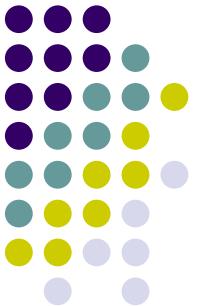
↔ 次の条件を満たす非負実数 $p(i)$ ($i \in U$), $p(j)$ ($j \in V$) が存在

- (a) $\forall (i, j) \in E: w(i, j) \leq p(i) + p(j)$
- (b) $\forall (i, j) \in M: w(i, j) = p(i) + p(j)$
- (c) $i \in U$ がマッチングに含まれない $\Rightarrow p(i) = 0$
 $j \in V$ がマッチングに含まれない $\Rightarrow p(j) = 0$

最適
ポテンシャル



$p(i)$	7	3	4	0	
$p(j)$	w(i,j)	A	B	C	D
0	①	2	2		
2	②	9	4	6	
5	③		8	7	5
5	④			9	5



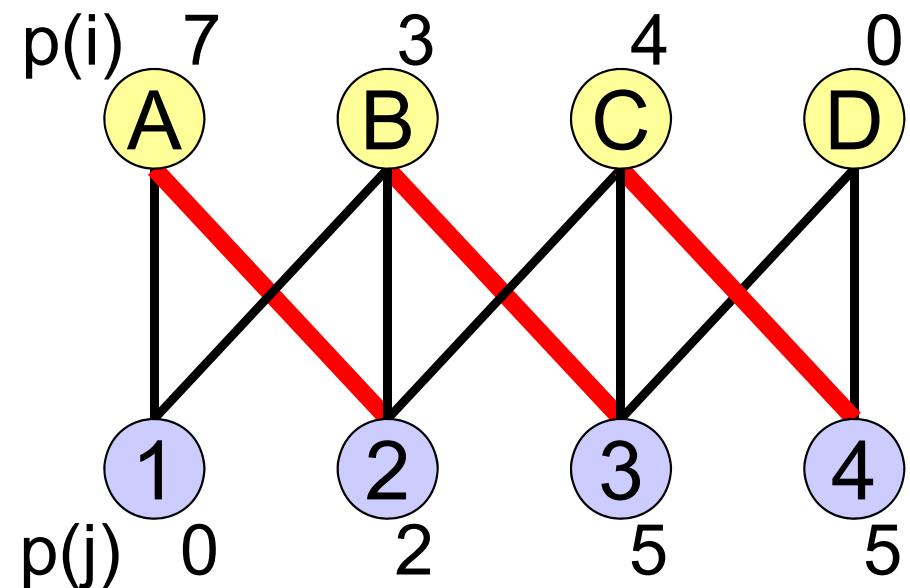
最適性条件の解釈

$p(j) (j \in V)$ は**均衡価格**

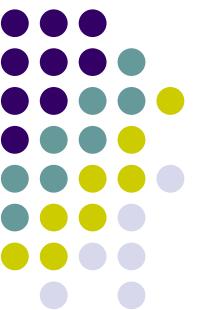
$p(i) (i \in U)$ はその価格の下での**最大利得**

M は均衡価格に対応するマッチング

定理より
証明可能



利得	A	B	C	D
①	2	2		
②	7	2	4	
③		3	2	0
④			4	0



均衡価格の計算方法と問題点

- 均衡価格は、最適ポテンシャルから容易に得られる
- 最適ポテンシャルは、最大重みマッチングを利用すると効率的に計算可能
- 最大重みマッチング問題は効率的に解くことが出来る
→ 各参加者の各財への満足度が分かれば、
均衡価格は効率的に計算可能

しかし、各参加者は満足度を公開したくない（個人情報だから）

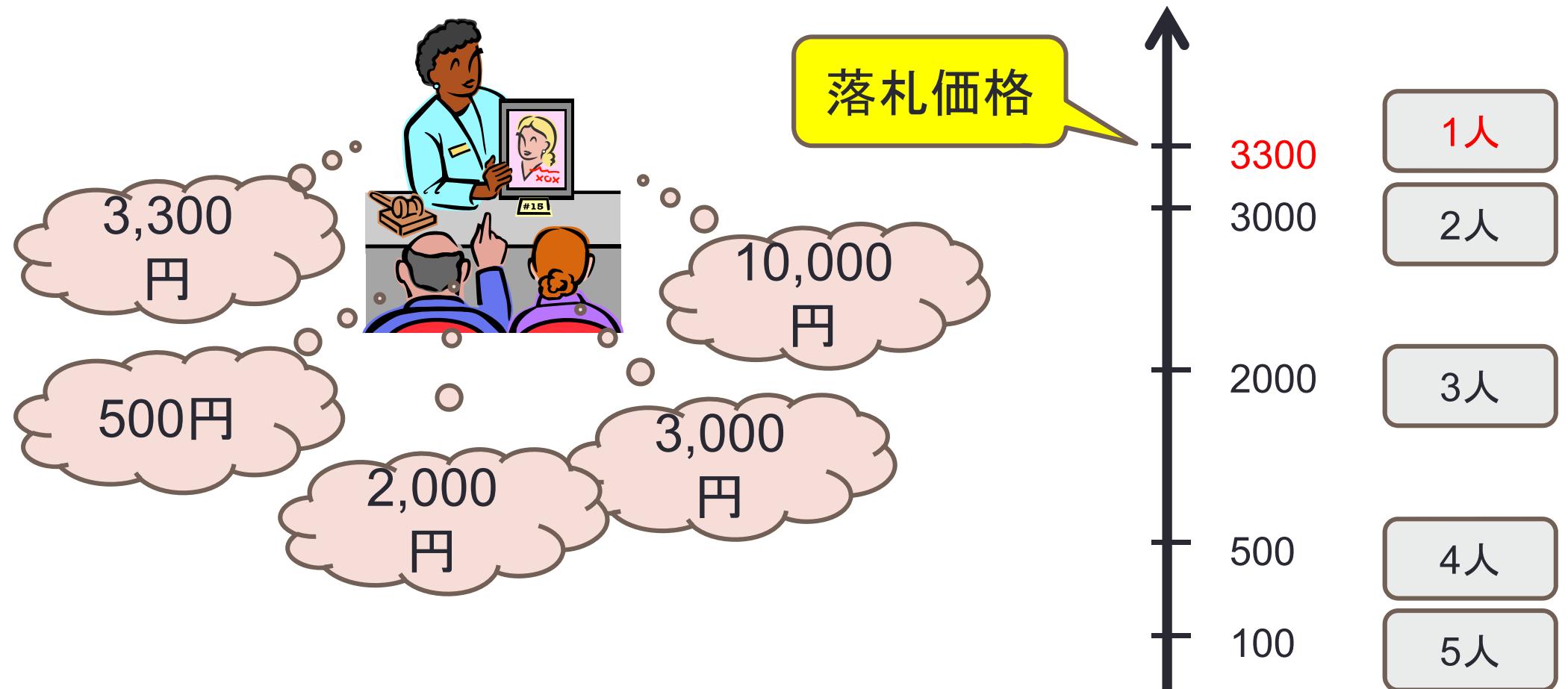
対応策：反復オークション

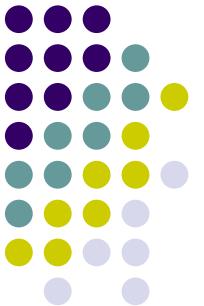
1つの財の反復オークションの例

- English オークション

- 価格を徐々に(1単位ずつ)上げる
- 購入可能なオークション参加者が1人になったら終了

自分の希望価格
は公開しない





複数財のEnglish オークション

ステップ0: 全ての財の価格=0 からスタート

ステップ1: 現在の価格の下で, 各参加者は,

最大利得の財すべてをオークション主催者に教える

ステップ2: 主催者は, 参加者を最大利得の財に

うまく割り当てできるかどうか, 調べる

(うまい割当が存在) → 終了. 現在の価格が均衡価格

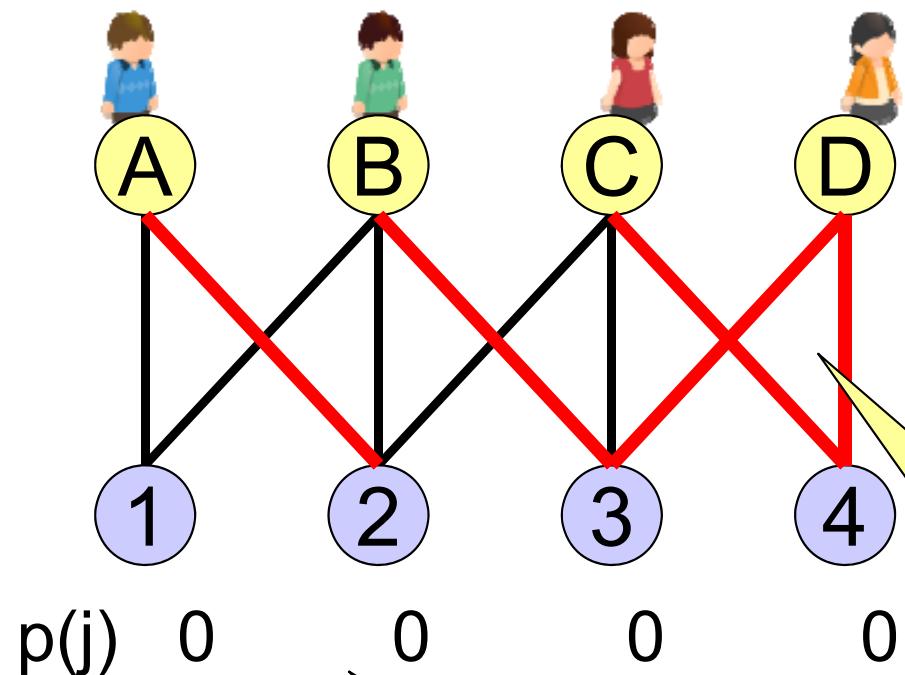
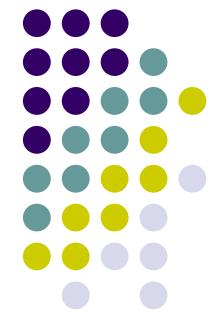
(うまい割当が存在しない) → 次のステップへ

ステップ3: 主催者は, 人気が集中している財の中から,

幾つかを「適切に」選択し, それらの価格を1単位増やす.

ステップ1へ戻る.

複数財のEnglish オークション: 具体例1

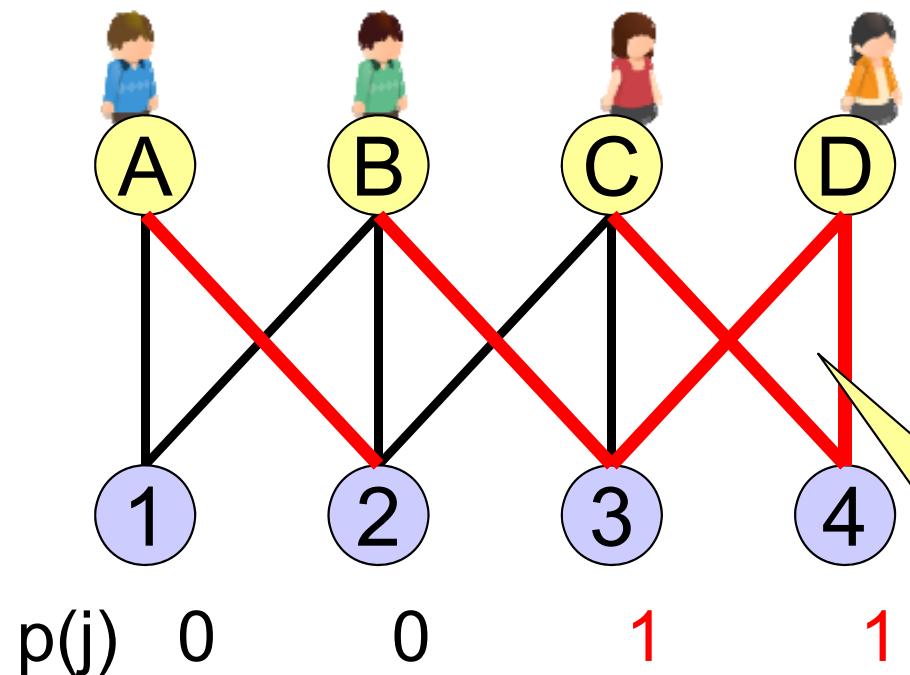
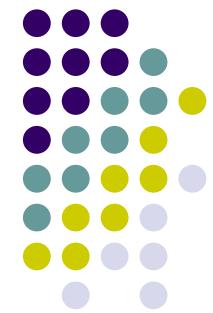


$w(i,j)$	A	B	C	D
①	2	2		
②	9	4	6	
③		8	7	5
④			9	5

全員を含む
マッチングは
存在しない
→希望重複の
③, ④の価格↑

各参加者は
最大利得を
計算

複数財のEnglish オークション: 具体例2

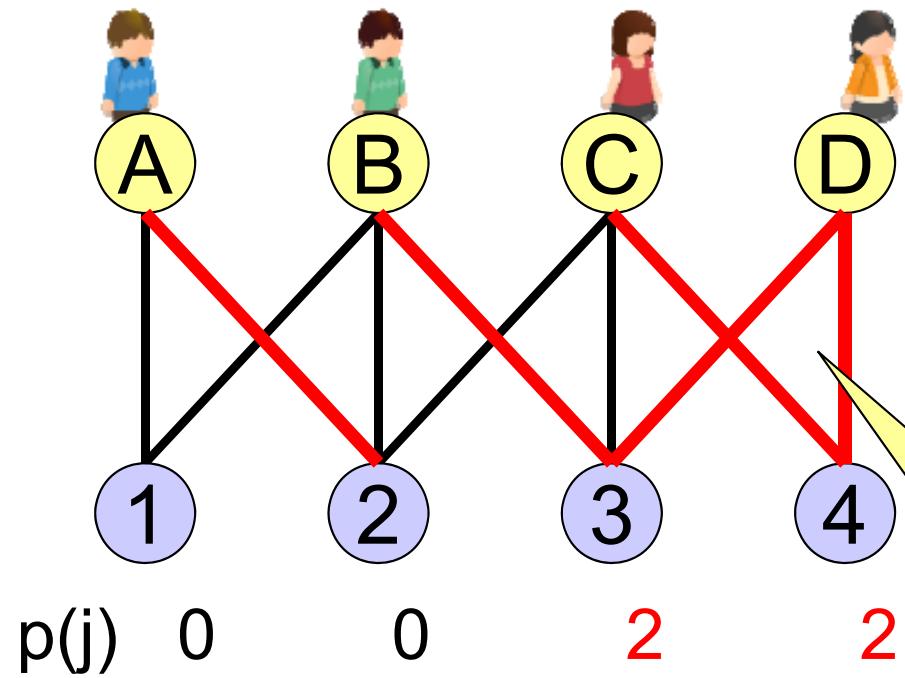
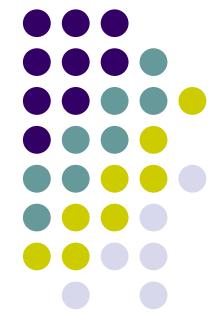


利得	A	B	C	D
①	2	2		
②	9	4	6	
③		7	6	4
④			8	4

全員を含む
マッチングは
存在しない
→希望重複の
③, ④の価格↑

各参加者は
最大利得を
計算

複数財のEnglish オークション: 具体例3



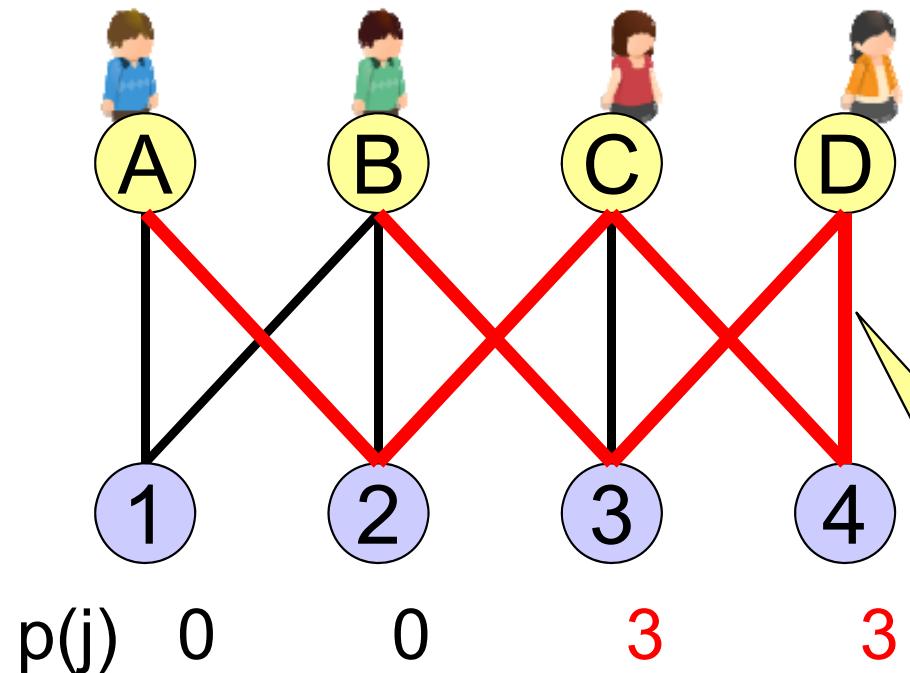
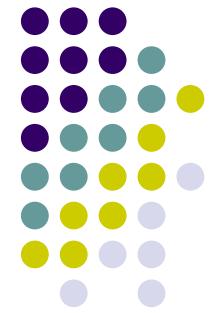
価格変更

利得	A	B	C	D
①	2	2		
②	9	4	6	
③		6	5	3
④		7	3	

全員を含む
マッチングは
存在しない
→希望重複の
③, ④の価格↑

各参加者は
最大利得を
計算

複数財のEnglish オークション: 具体例4



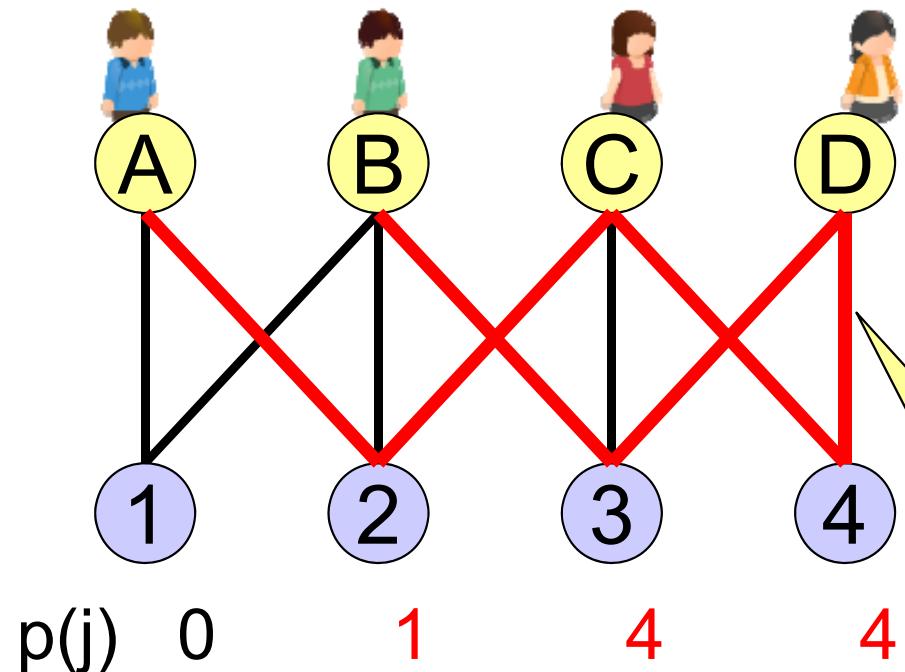
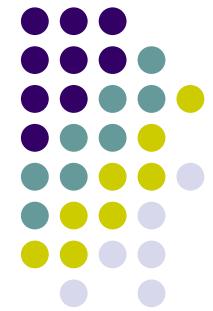
価格変更

利得	A	B	C	D
①	2	2		
②	9	4	6	
③		5	4	2
④		6	2	

全員を含む
マッチングは
存在しない
→希望重複の
②, ③, ④の
価格↑

各参加者は
最大利得を
計算

複数財のEnglish オークション: 具体例5



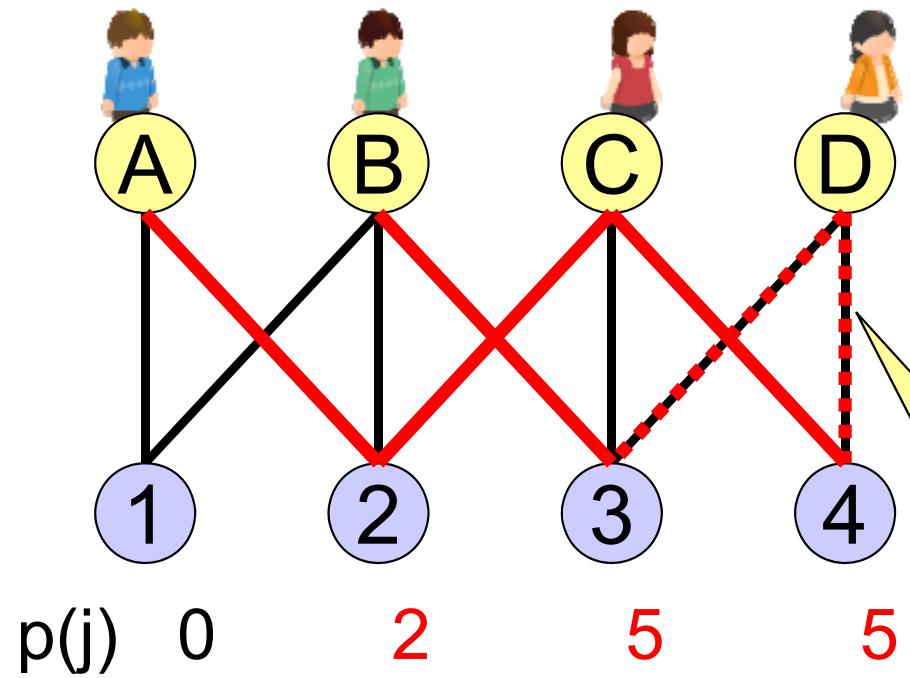
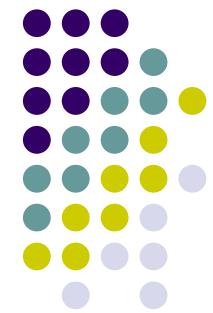
価格変更

利得	A	B	C	D
①	2	2		
②	8	3	5	
③		4	3	1
④		5	1	

全員を含む
マッチングは
存在しない
→希望重複の
②, ③, ④の
価格↑

各参加者は
最大利得を
計算

複数財のEnglish オークション: 具体例6



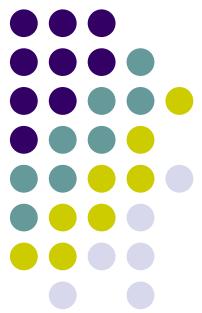
価格変更

利得	A	B	C	D
①	2	2		
②	7	2	4	
③		3	2	0
④			4	0

D以外全員を
含むマッチン
グは存在する
→終了
現在の価格が
均衡価格

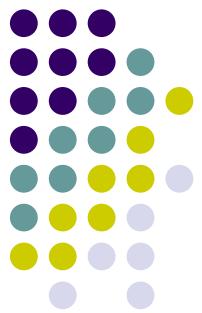
各参加者は
最大利得を
計算
0の場合は
特別扱い

複数財のEnglish オークション： 注意事項

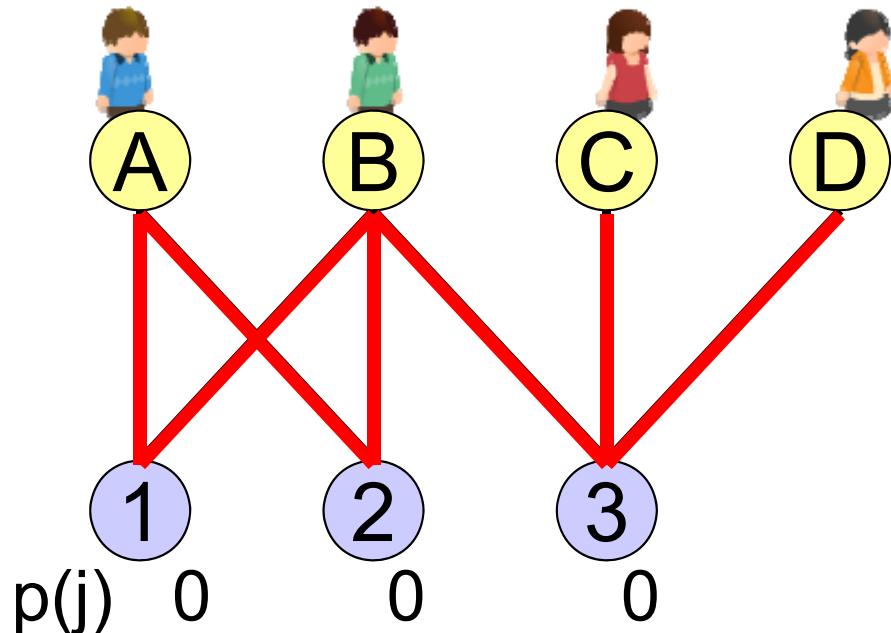


- 各反復において、どの財の価格を増やすか？
- 財を間違って選択
→ 価格が均衡価格より大きくなってしまう可能性
(価格を減らすことは許されない)
- ある財に人気が重複するからといって、価格を増やしてよいとは限らない

複数財のEnglish オークション: 注意事項



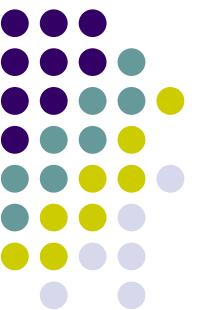
- ある財に人気が重複するからといって、価格を増やしてよいとは限らない



①, ②, ③いずれも人気重複
全ての財の価格を増やす?

$w(i,j)$	A	B	C	D
①	1	1		
②	1	1		
③		1	1	1

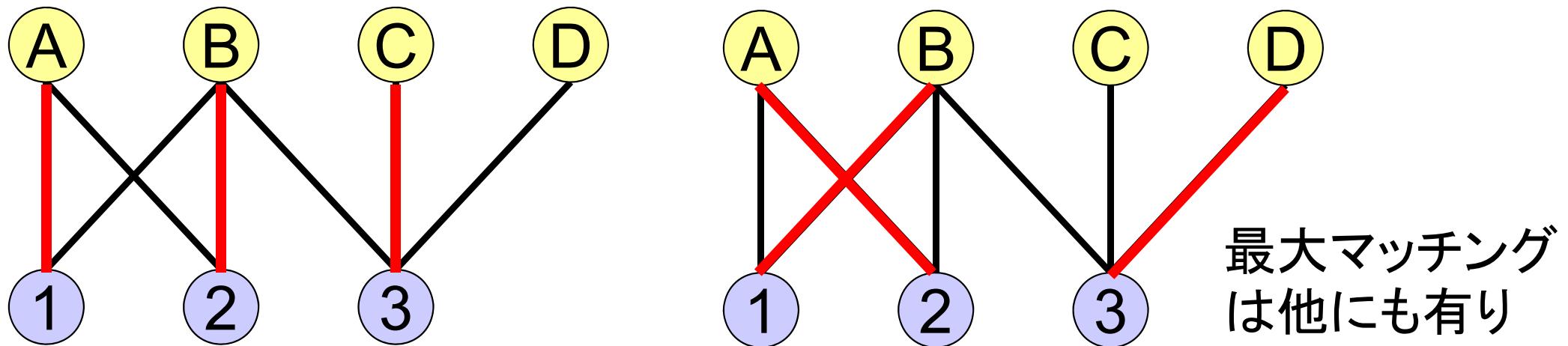
(極小)均衡価格は(0,0,1)
→①, ②の価格は
増やしたらダメ



複数財のEnglish オークション: 注意事項

赤い枝の最大マッチングを全て調べる

→ ①, ②と③はタイプが違うことがわかる



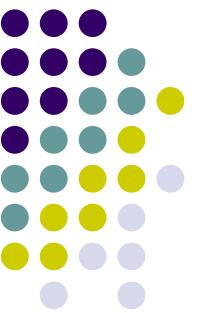
任意の最大マッチングにおいて、

①, ②は常にA,Bと枝で結ばれる ← 価格はそのまま

③と枝で結ばれる相手は同じではない(CまたはD) ← 価格増加

タイプ分けの方法: 最大マッチングを全て調べる必要なし

最大マッチングを1つ使えば可能! (組合せ最適化の既存結果より)



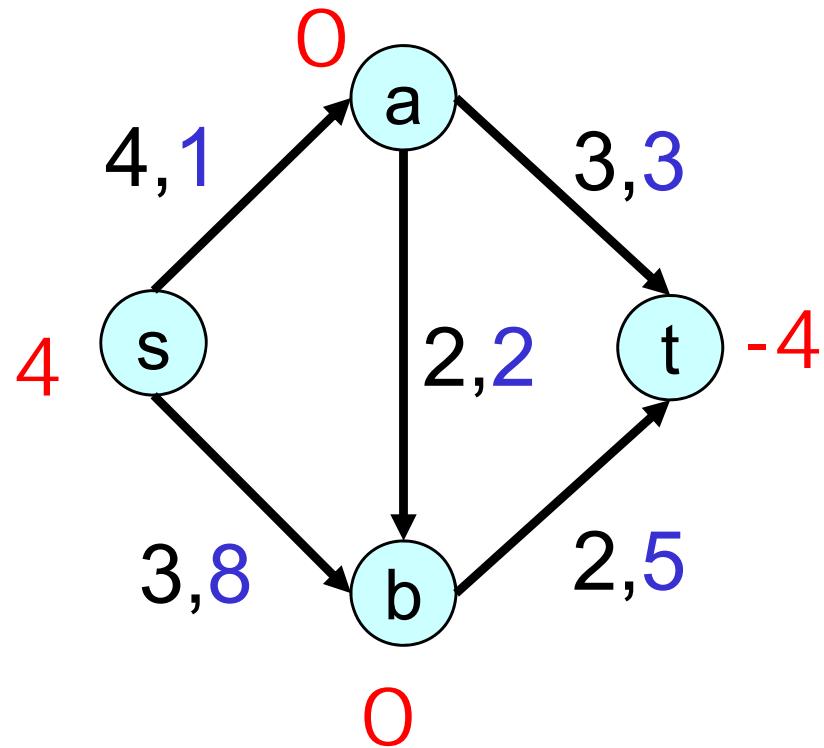
演習問題

問1: 次の最小費用流問題に対して、

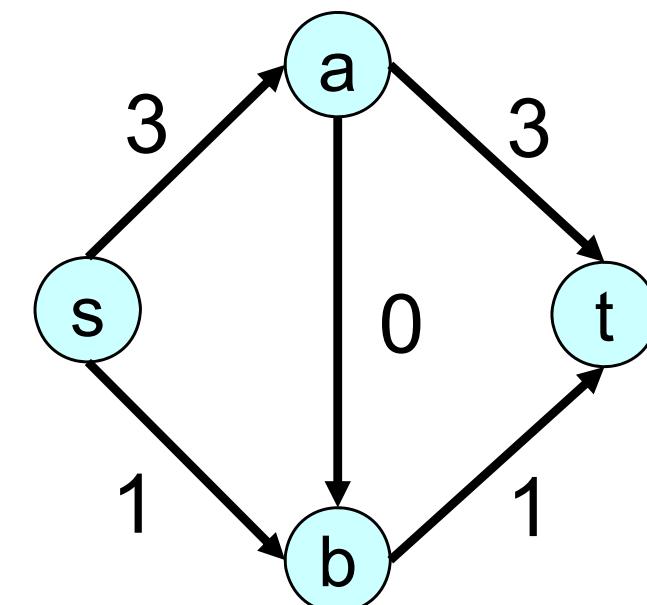
- (1) 定式化せよ
- (2) 与えられた初期フローに対して負閉路消去アルゴリズムを適用し、

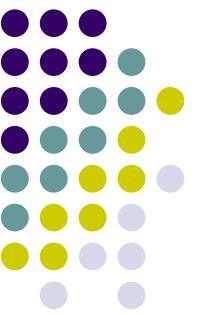
最小費用フローを求めよ(途中の計算過程も省略せず書くこと)

(a)



初期フロー



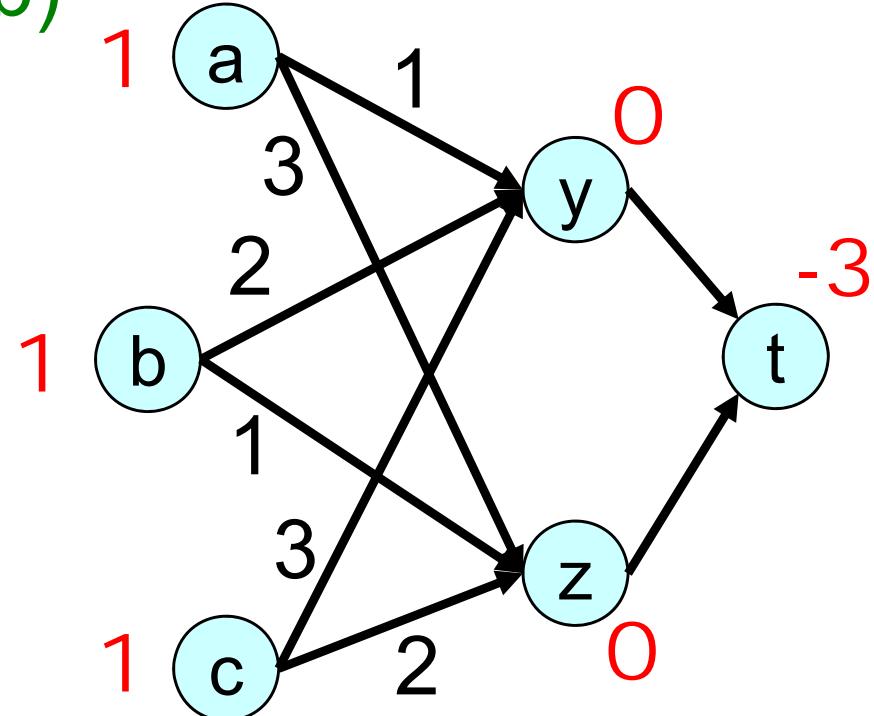


演習問題

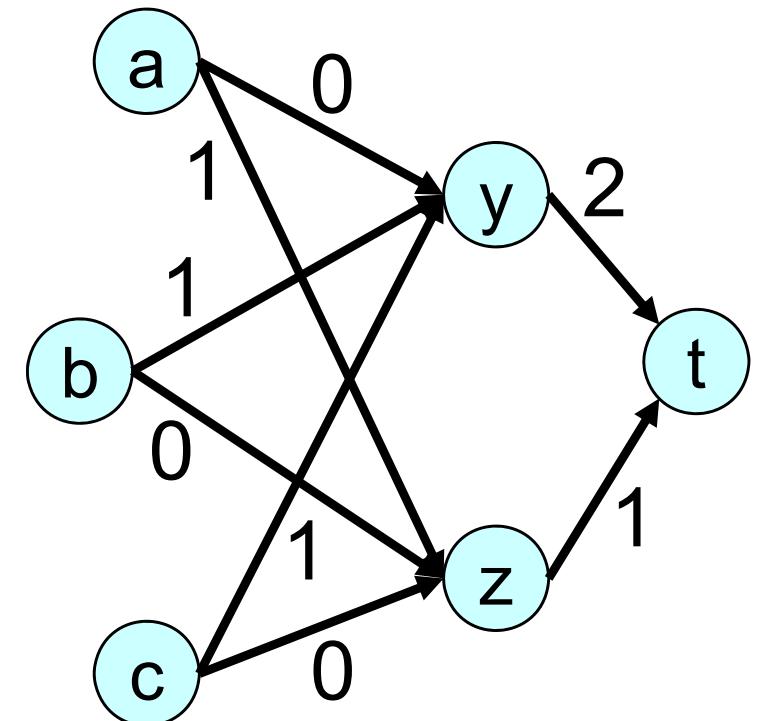
問2: 次の最小費用流問題に対して、

- (1) 定式化せよ
- (2) 与えられた初期フローに対して負閉路消去アルゴリズムを適用し、最小費用フローを求めよ(途中の計算過程も省略せず書くこと)

(b)



初期フロー



枝(y, t), (z, t) の容量は3, それ以外の枝の容量は1
t に入る枝の費用は0, それ以外は各枝の数値を参照